**Etude de la recevabilité**

Secrétariat du CSE & Equipe opérationnelle de l’EDS

| **Notice de complétion** |
| --- |
| * *Checklist visant à être complétée par le secrétariat du CSE et la direction scientifique de l’EDS lors de la réception d’un dossier d’un porteur de projet (en vue de sa transmission au CSE) ;* * *Une seule case “non” suffit à renvoyer au porteur pour complément et à ne pas valider la recevabilité du dossier* * *Si au moins une case “non” ou “à préciser” est cochée, la demande est jugée non recevable à date et le secrétariat transmets la fiche de recevabilité au porteur de projet afin qu’il puisse effectuer les modifications nécessaire à la recevabilité de sa demande et son étude par le CSE.* |
| **Préambule Projet** |
| * Date de réception du dossier : * N° de dossier : * Titre du projet : * Responsable scientifique / porteur de projet : * Organisme responsable de traitement du projet : |

## 

## Introduction, objectifs et finalités

*Évalués par le secrétariat du CSE*

|  | **OUI** | **NON** | **A P\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. L’ensemble des pièces constitutives du dossier a minima sont présentes (protocole, résumé, DPI, expression de besoins) et le format des template respecté. |  |  |  |
| 1. Le ou les responsables de traitement (RT), au sens du RGPD, sont clairement identifiés dans le protocole et résumé ainsi que le responsable de mise en œuvre (RMO), le cas échéant. Le Délégué à la Protection des Données du RT est identifié. |  |  |  |
| 1. Le(s) objectif(s) de l’étude sont déclinés. |  |  |  |
| 1. L'intérêt public de l’étude est présenté. |  |  |  |

## Méthodologie

*Évaluée par l’équipe opérationnelle de l’EDS*

|  | **OUI** | **NON** | **A P\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. L'historique des données nécessaires pour l'étude (et l’extraction lorsque différent) est précisé en année (de telle année à telle année). |  |  |  |
| 1. Les sources de données mobilisées sont décrites. |  |  |  |
| 1. Les variables nécessaires à l’étude sont précisées. |  |  |  |
| 1. Une estimation de la population d’étude est fournie. |  |  |  |
| 1. En cas d’appariement entre plusieurs bases de données, les variables d’appariement sont identifiées. |  |  |  |
| 1. La durée d’accès aux données est indiquée (nombre d’années). |  |  |  |

## 

## Faisabilité

*Évaluée par l’équipe opérationnelle de l’EDS*

|  | **OUI** | **NON** | **A P\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. L’équipe projet est clairement identifiée ainsi que les signataires du rapport le cas échéant. |  |  |  |
| 1. Les échéances du projet sont définies. |  |  |  |
| 1. Le financement disponible de ce projet de recherche est précisé. |  |  |  |
| 1. Les données sont disponibles dans l’entrepôt ou prévues dans le plan d’intégration. |  |  |  |

## Conformité réglementaire

*Évaluée par l’équipe opérationnelle de l’EDS*

|  | **OUI** | **NON** | **A P\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Si le porteur de projet estime s’inscrire dans le cadre de la MR-004, il a répondu “oui” à l’ensemble des critères de la checklist. |  |  |  |
| 1. Si le porteur de projet ne s’inscrit pas dans le cadre de la MR-004, il prévoit de suivre la procédure classique (Cesrees/Cnil). |  |  |  |

| **Conclusion** | | |
| --- | --- | --- |
| Recevable/non recevable  Si non recevable : élément(s) manquant(s) et/ou problématique(s) rencontrée(s)  **Commentaires :**  **Thématiques traitées par l’études :**  **Rapporteurs pressentis (si connus du secrétariat) :** | | |